

# **Sprawozdanie z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu w roku akademickim 2013/2014**

## **I. Wprowadzenie**

Poniższe sprawozdanie jest podsumowaniem funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia (USDJK) w ramach poszczególnych obszarów podlegających monitorowaniu. Opis konkretnych działań prowadzonych w roku akademickim 2013/2014 przez Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia zawarty jest w szczegółowych raportach opracowanych przez właściwe zespoły monitorujące jakość kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów. Raporty te, zgodnie z wymogami spłynęły do UKdsJK w PPWSZ w Nowym Targu.

Uczelniany System Doskonalenia Jakości Kształcenia (USDJK) w PPWSZ w Nowym Targu stanowi całokształt zasad i instrukcji postępowania oraz działań bezpośrednio związanych z zapewnieniem, utrzymaniem i doskonaleniem procesu kształcenia. Określono w nim: podstawowe założenia, cele, procedury wynikające z realizacji celów, obszary oceny oraz strukturę podmiotów.

## **II. Zadania i struktura Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu**

### **1. Cele i zadania USDJK**

Podstawowym celem Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia (USDJK) obejmującego swoim zakresem funkcjonowania nauczycieli akademickich oraz studentów wszystkich kierunków, poziomów i form studiów jest zapewnienie kształcenia na najwyższym poziomie poprzez:

1. planowanie, organizowanie i realizowanie procesu dydaktycznego,
2. systematyczną kontrolę i analizę jakości kształcenia,

3. podejmowanie działań na rzecz podnoszenia kwalifikacji nauczycieli akademickich,
4. podejmowanie działań udoskonalających proces kształcenia.

Wynikiem działań systemu ma być przede wszystkim zwiększenie konkurencyjności i przejrzystości oferty edukacyjnej PPWSZ oraz uzyskanie przez absolwentów kwalifikacji pożądanых na rynku pracy. Ponadto ciągle doskonalenie jakości kształcenia przez systematyczną ocenę, analizę i modyfikację procesu dydaktycznego.

Działania USDJK w PPWSZ w Nowym Targu obejmują w szczególności:

1. monitorowanie i doskonalenie kompetencji nauczycieli akademickich,
2. ocenę jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych,
3. monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia,
4. weryfikację zakładanych efektów kształcenia,
5. ocenę dostępności informacji na temat kształcenia,
6. monitorowanie warunków kształcenia,
7. ocenę mobilności studentów,
8. badanie losów zawodowych absolwentów Uczelni,
9. ocenę aktywności naukowo-badawczej.

## **2. Struktura USDJK**

Nad funkcjonowaniem systemu jakości kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu w roku akademickim 2013/2014 sprawował nadzór JM Rektor prof. dr hab. Iwon Gryś.

Za realizację celów i zadań USDJK w PPWSZ w roku sprawozdawczym odpowiadał Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia w składzie:

1. Prorektor ds. studenckich - dr n. med. Ewa Ziarko,
2. Prorektor ds. nauki - dr Maciej Hodorowicz,
3. Prorektor ds. rozwoju i współpracy - dr n. med. Marcin Wroński,
4. Członkowie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, w której skład wchodził nauczyciele akademicy wskazani przez Dyrektorów Instytutów: mgr inż. arch. Agnieszka Fudali – Instytut Architektury i Urbanistyki, dr Maciej Rak – Instytut Humanistyczny, dr Piotr Kurzeja – Instytut Fizjoterapii, prof. dr hab. inż. Jacek Matyszkiewicz – Instytut Inżynierii Środowiska, dr Anna Krawczuk-Pantula – Instytut Kosmetologii, dr n. med. Anita Orzeł Nowak – Instytut Pielęgniarstwa, dr Danuta Fus – Instytut Ratownictwa Medycznego, dr Leszek Kowanetz jako

przewodniczący Komisji – Instytut Turystyki, Rekreacji i Ochrony Środowiska. Ponadto mgr Monika Knapik-Sójka – pracownik administracyjny Działu Nauczania i Spraw Studenckich, mgr Agnieszka Makowska - pracownik administracyjny Działu Nauczania i Spraw Studenckich, Kamil Tarnowski – przedstawiciel studentów oraz Kinga Matuszek – przewodnicząca Samorządu Studenckiego.

### **III. Działania Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu**

#### **1. Prace organizacyjne**

Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia został utworzony w lutym 2013 roku zgodnie z zasadami określonymi w *Uchwale nr 1/2013 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 1 lutego 2013 roku w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu, Zarządzeniu nr 9/2013 Rektora PPWSZ w Nowym Targu z dnia 24 maja 2013 roku w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Zarządzeniu nr 10/2013 Rektora PPWSZ w Nowym Targu z dnia 24 maja 2013 roku w sprawie powołania Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu.*

Procedury dotyczące funkcjonowania systemu doskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2013/2014 były przeprowadzane zgodnie z *Uchwałą nr 1/2013 Senatu PPWSZ i Zarządzeniem nr 32/2013 Rektora PPWSZ w Nowym Targu z dnia 25 października 2013 roku w sprawie wzorów dokumentów dotyczących funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu.*

Pierwsze zadania i działania projakościowe dotyczyły przygotowania informacji przez prowadzących zajęcia dydaktyczne o osiągnięciu przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia, raportów samooceny przez Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia oraz sprawozdań Prorektora ds. studenckich, Prorektora ds. nauki oraz Prorektora ds. rozwoju i współpracy dotyczących funkcjonowania USDJK w PPWSZ w Nowym Targu. Z kolei opinie i propozycje działań projakościowych zostały przedyskutowane w ramach spotkań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i przedstawione w niniejszym sprawozdaniu.

## 2. Badania jakościowe

Skuteczne funkcjonowanie USDJK zależy od prawidłowego doboru metod i narzędzi służących monitorowaniu, weryfikacji i analizie poziomu rozwoju systemu, w tym pozyskiwania opinii członków społeczności akademickiej, przede wszystkim studentów, na temat poszczególnych elementów systemu w Uczelni. Temu celowi służą w PPWSZ badania ankietowe.

### 2.1. Ankieta oceny zajęć dydaktycznych (*Ankieta Ewaluacyjna*)

Celem przeprowadzenia ankiety oceny zajęć dydaktycznych (*Ankiety Ewaluacyjnej*) wśród studentów jest monitorowanie i podnoszenie jakości tych zajęć oraz realizowanie polityki kadrowej Uczelni. Ankieta jest jednym z elementów wchodzących w skład oceny nauczycieli akademickich, czym zajmuje się Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich. Ocena nauczycieli akademickich to kilkuetapowa procedura. Wyniki *Ankiety Ewaluacyjnej* i hospitacji zajęć dydaktycznych oraz *Formularz oceny nauczyciela akademickiego* wypełniony przez pracownika trafiają do oceny Dyrektora Instytutu. Po ocenie Dyrektora, nauczyciel akademicki zapoznaje się z opinią przełożonego, co poświadcza swoim podpisem. Tak skompletowana dokumentacja stanowi podstawę oceny działalności pracownika przez Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

W ramach procedur kontroli jakości w PPWSZ wdrożono ogólnouczelniany system permanentnej oceny nauczycieli przez studentów. Kwestionariusze ocen są dostępne dla studentów *online* na stronie internetowej Uczelni, co pozwala na anonimową ocenę każdego nauczyciela na bieżąco (dwa razy w roku, po każdym semestrze w trakcie trwania sesji).

Zgodnie z przyjętą zasadą *Ankieta Ewaluacyjna* przeprowadzana była wśród wszystkich nauczycieli akademickich niezależnie od typu zawieranej umowy z Uczelnią (umowa o pracę + umowa o dzieło), którzy prowadzili zajęcia w roku akademickim 2013/2014. W poszczególnych jednostkach oceniono następującą liczbę pracowników:

Instytut Architektury i Urbanistyki: 26. pracowników,

Instytut Fizjoterapii: 38. pracowników,

Instytut Humanistyczny: 8. pracowników,

Instytut Inżynierii Środowiska: 12. pracowników,

Instytut Kosmetologii: 8. Pracowników,

Instytut Pielęgniarstwa: 38. pracowników,  
Instytut Ratownictwa Medycznego: 19. pracowników,  
Instytut Turystyki, Rekreacji i Ochrony Środowiska: 28. pracowników.

W ramach *Ankiety Ewaluacyjnej* studenci proszeni są o ustosunkowanie się do następujących kwestii:

1. Czy zajęcia odbywały się regularnie?
2. Czy zajęcia rozpoczynały się punktualnie?
3. Czy zajęcia odbywały się w pełnym wymiarze czasowym?
4. Czy informacje o tematach zajęć i wymaganiach egzaminacyjnych (zakres materiału, forma zaliczenia itp.) były jednoznacznie określone i podane z odpowiednim wyprzedzeniem?
5. Czy treść zajęć odpowiadała tematowi zajęć?
6. Czy treść była przekazywana w zrozumiały sposób?
7. Czy treść była przekazywana w interesujący sposób?
8. Czy prowadzący zajęcia był dostępny dla studentów w wyznaczonym czasie konsultacji?
9. Czy prowadzący zajęcia odnosił się taktownie do studentów?
10. Czy sposób prowadzenia zajęć sprzyjał aktywności studentów?
11. Czy odczuwa Pan/Pani zadowolenie z poziomu nabytej wiedzy będącej wynikiem właściwego prowadzenia zajęć?

Przy wyrażaniu swoich opinii studenci wybierają jedną z czterech odpowiedzi: *zdecydowanie tak* (5,0), *raczej tak* (4,0), *raczej nie* (3,0) i *zdecydowanie nie* (2,0). Intencją wprowadzenia takiej skali jest wskazanie mocnych i słabych stron procesu dydaktycznego.

Wyniki *Ankiety Ewaluacyjnej* przeprowadzonej w PPWSZ w Nowym Targu w roku akademickim 2013/2014 wykazały, że zdecydowana większość studentów ocenia zajęcia dydaktyczne bardzo pozytywnie.

W semestrze zimowym 2013/2014 średnia ocena kursów prowadzonych w poszczególnych instytutach kształtowała się następująco:

Instytut Architektury i Urbanistyki – 4,36,  
Instytut Fizjoterapii – 4,75,  
Instytut Humanistyczny – 4,61,  
Instytut Inżynierii Środowiska – 4,64,  
Instytut Kosmetologii – 4,72,  
Instytut Pielęgniarstwa – 4,73,  
Instytut Ratownictwa Medycznego – 4,74,

Instytut Turystyki, Rekreacji i Ochrony Środowiska – 4,67.

Natomiast w semestrze letnim 2013/2014:

Instytut Architektury i Urbanistyki – 4,63,

Instytut Fizjoterapii – 4,53,

Instytut Humanistyczny – 4,70,

Instytut Inżynierii Środowiska – 4,45,

Instytut Kosmetologii – 4,62,

Instytut Pielęgniarstwa – 4,70,

Instytut Ratownictwa Medycznego – 4,60,

Instytut Turystyki, Rekreacji i Ochrony Środowiska – 4,71.

Wprowadzony w formie elektronicznej arkusz *Ankiety Ewaluacyjnej* wydaje się wychodzić na przeciw działaniom poprawiającym skuteczność badań jakościowych. Na poziomie Uczelni prowadzone są działania promujące proces ankietyzacji, którego głównym celem jest zwiększenie świadomości środowiska akademickiego w obszarze jakości kształcenia oraz konieczności zaangażowania w proces tworzenia kultury jakości na naszej Uczelni. Głównymi odbiorcami akcji, obok nauczycieli akademickich i pracowników administracji, są studenci. Za pomocą strony internetowej przekazywana jest informacja o korzyściach płynących z uczestnictwa studentów w ankietyzacji oraz aktywności w strukturach systemu doskonalenia jakości kształcenia (e-mail do studentów).

## **2.2. Hospitacje zajęć dydaktycznych**

W roku akademicki 2013/2014 w PPWSZ funkcjonowała Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich pod kierunkiem prof. dr hab. Krystyny German. Zgodnie z przyjętą w Uczelni procedurą (w oparciu o artykuł 132 ust. 1-3 znowelizowanej ustawy z dnia 18 marca 2011 *Prawo o szkolnictwie wyższym* oraz §66-99 *Statutu PPWSZ w Nowym Targu*) każdy nauczyciel jest oceniany nie rzadziej niż raz na dwa lata. Ocena dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich niezależnie od typu zawieranej umowy z Uczelnią.

W roku akademickim 2013/2014 ocena ta przebiegała zgodnie z przyjętym harmonogramem. Podstawą oceny były hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzane w poszczególnych jednostkach przez Dyrektora względnie Zastępcę Dyrektora Instytutu lub

tw. hospitacje koleżeńskie. Liczba hospitacji w poszczególnych instytutach kształtowała się następująco:

Instytut Architektury i Urbanistyki – 21,

Instytut Fizjoterapii – 8,

Instytut Inżynierii Środowiska – 11,

Instytut Turystyki, Rekreacji i Ochrony Środowiska – 27.

Hospitacje wykazały bardzo wysoki poziom przygotowania i umiejętności prowadzenia zajęć dydaktycznych przez zatrudnionych nauczycieli akademickich. Wyniki hospitacji oraz *Ankiety Ewaluacyjnej* wraz z wypełnionym *Formularzem oceny nauczyciela akademickiego* i *Opinią Dyrektora Instytutu* stanowią podstawę oceny końcowej pracownika dydaktycznego, którą przeprowadza Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

### **2.3. Badania losów absolwentów i pozyskiwanie danych od pracodawców**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w roku akademickim 2013/2014 Dział Promocji, Współpracy i Monitorowania Karier Zawodowych prowadził badania losów zawodowych absolwentów PPWSZ na podstawie porozumienia z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie. Współpraca dotyczyła monitorowania losów absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia. Ankieta prowadzona jest drogą internetową, na podstawie oprogramowania udostępnionego przez Wojewódzki Urząd Pracy. Udział w badaniu jest dobrowolny. Dane zbierane są wśród absolwentów Uczelni z danego rocznika, rok po ukończeniu przez nich studiów, toteż w chwili obecnej dysponujemy danymi statystycznymi dotyczącymi rocznika 2011/2012, zebranymi podczas badania przeprowadzonego w 2013 roku.

Zgodnie z powyższymi zasadami kwestionariusz ankiety został przesłany do absolwentów rocznika 2012/2013 w 2014 roku, obecnie trwa zbieranie i analiza danych. Natomiast dane dotyczące tegorocznych absolwentów będą zbierane i analizowane od czerwca 2015 roku. W chwili obecnej zostały od absolwentów rocznika 2013/2014 pobrane formularze zgody, na podstawie których tworzona jest baza danych.

W roku akademickim 2011/2012 status absolwenta uzyskało 773 studentów PPWSZ w Nowym Targu. Do badania zakwalifikowano 523 osoby, które wyraziły zgodę na przesłanie ankiety. Kwestionariusz ankiety wysłano do absolwentów w dniu 31 lipca 2013 r., przy czym 75 osób zmieniło adres poczty internetowej, a tym samym nie otrzymało

indywidualnego kwestionariusza badań. Ogółem kwestionariusz ankiety otrzymało 448 osób, natomiast informację zwrotną nadesłało 156 absolwentów. Szczegółowe wyniki ankiety wykazują, że większość absolwentów PPWSZ (ponad 60%) kontynuuje dalszą naukę na studiach drugiego stopnia przeważnie w uczelniach krakowskich. Spośród absolwentów, którzy podjęli pracę zawodową również większość wykonuje zawód zgodny z kierunkiem studiów.

W roku akademickim 2012/13 status absolwenta PPWSZ w Nowym Targu uzyskało 659 osób. Kwestionariusz ankiety przesłano w dniu 17.09.2014 r. do 518 absolwentów, którzy wyrazili zgodę na przeprowadzenie badania. 49 osób zmieniło adres poczty internetowej, w związku z czym nie otrzymało kwestionariusza. Ogółem kwestionariusz ankiety odebrało więc 465 absolwentów.

Ponadto z informacji uzyskanych dodatkowo (nie w ramach omawianego badania) ze zbiorczego zestawienia opracowanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie wynika, że w latach 2004-2013 jako osoby bezrobotne zarejestrowało się 732 absolwentów naszej Uczelni.

Dział Promocji, Współpracy i Monitorowania Karier Zawodowych PPWSZ prowadził również w roku akademickim 2013/2014 działania w zakresie współpracy z powiatowymi urzędami pracy i pracodawcami w celu pozyskiwania aktualnych ofert miejsc pracy od pracodawców oraz monitorowania rynku pracy w zakresie możliwości zatrudnienia absolwentów. W ramach tych działań dokonano analizy sektora bezrobotnych z wyższym wykształceniem wraz z określeniem prognoz rozwojowych PPWSZ w Nowym Targu.

## **2.4. Raport Samooceny**

Zgodnie z *Uchwałą nr 1/2013 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 1 lutego 2013 roku w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu* oraz w oparciu o przygotowany przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia wzór raportu, w poszczególnych instytutach został sporządzony *Raport Samooceny* za rok akademicki 2013/2014.

*Raport Samooceny* był elementem sprawdzającym stopień dostosowania programów studiów na poszczególnych kierunkach do standardów kształcenia oraz kierunkowych efektów kształcenia do wymogów Krajowych Ram Kwalifikacji.

*Raport Samooceny* obejmował następujące zagadnienia:



1. jakość prowadzonych zajęć,
2. warunki kształcenia,
3. programy kształcenia,
4. weryfikację zakładanych efektów kształcenia,
5. dostęp do informacji na temat kształcenia,
6. prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia),
7. ocenę podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia,
8. opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia,
9. propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia.

#### **IV. Wnioski wynikające z *Raportów Samooceny***

W celu zwiększenia przejrzystości i ułatwienia przeprowadzenia interpretacji *Raportów Samooceny* sporządzono, w ramach prac UKdsJK, *Zbiorny Raport Samooceny* (załącznik nr 1).

*Raporty Samooceny* obejmowały następujące wnioski w zakresie ocenianych zagadnień:

**Ad 1. Jakość prowadzonych zajęć** – W trosce o zapewnienie wysokiej jakości prowadzonych zajęć we wszystkich Instytutach były prowadzone badania ankietowe oceny zajęć dydaktycznych przez studentów oraz zgodnie z harmonogramem hospitacje zajęć dydaktycznych.

**Ad. 2. Warunki kształcenia** – Warunki kształcenia według większości Instytutowych Komisji są na dobrym i bardzo dobrym poziomie. Pomimo dobrych ocen, w tym obszarze należy zgodnie z uwagami:

- doposażyć i unowocześnić sprzęt multimedialny w salach dydaktycznych,
- dostosowywać liczebność grup w zależności od specyfiki kierunku i przedmiotu.

Dostęp informacji dla studentów dotyczący toku studiów według Komisji jest bardzo dobry. Informacje są przekazywane na bieżąco na stronie internetowej, na tablicach ogłoszeń i w miarę potrzeby bezpośrednio do starosty roku. W ramach zapewnienia wysokiej jakości procesu dydaktycznego nauczyciele akademicy prowadzą konsultacje dla studentów.

**Ad. 3. Programy kształcenia** – Program kształcenia na każdym kierunku jest zgodny z misją Uczelni, strategią rozwoju Uczelni oraz Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Każdy z Instytutów w w/w obszarach przeanalizował swoje programy kształcenia w ramach opracowania dokumentacji KRK.

Punkty ECTS są również zgodnie przypisywane do przedmiotów/modułów kształcenia poprzez między innymi przeanalizowanie pracy studenta (ankieta, rozmowa), ilości godzin przeznaczonych na przedmiot.

W większości Instytuty współpracują czynnie z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach przedmiotów, praktyk zawodowych, będąc w ten sposób na bieżąco z wymaganiami i zapotrzebowaniem rynku pracy. Współpraca ta jest monitorowana i dokumentowana w poszczególnych Instytutach.

**Ad. 4. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia** – Zasady weryfikacji efektów kształcenia są opisane w sylabusach przedmiotów wraz z kryteriami oceniania. Wymagania i zasady weryfikacji efektów kształcenia są omawiane ze studentami na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. Instytuty w ramach swojej specjalizacji zawodowej wypracowały metody weryfikacji efektów kształcenia dostosowane do ich specyfiki oraz zasady ich archiwizacji. Poprzez spotkania pracowników, sprawozdania, zaświadczenia z miejsca praktyk oraz rozmowy indywidualne są pozyskiwane informacje w zakresie doskonalenia zawodowego oraz wymiana doświadczenia w obszarze weryfikacji efektów.

**Ad. 5. Dostęp do informacji na temat kształcenia** – W każdym Instytucie studenci mają bardzo dobry dostęp do informacji na temat procesu kształcenia – na poszczególnych przedmiotach, stronie internetowej czy tablicy ogłoszeń.

**Ad. 6. Prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia)** – W roku akademickim 2013/2014 tylko Instytut Pielęgniarstwa prowadził studia drugiego stopnia. Nauczyciele akademicki prowadzą badania naukowe – sprawozdania pracowników.

**Ad. 7. Ocena podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia** – Ocena podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2013/2014 według Instytutowych Komisji była dobra i bardzo dobra. Nastąpiła korekta programów studiów, zweryfikowanie (na podstawie ankiet, rozmowy ze studentami) czasu pracy studenta

i poprawa przypisanych punktów ECTS. Prowadzono bieżące korygowanie treści programowych, dostosowywanie ich do bieżących wydarzeń i stanu zjawisk, uaktualnianie danych zawartych w treściach zajęć, powszechniejsze stosowanie przekazu multimedialnego, uaktualnianie literatury, większe aktywizowanie studentów. Zmniejszenie liczby studentów doprowadziło do poprawienia ich relacji ilościowej do minimum kadrowego, poprawiono funkcjonowanie infrastruktury dydaktycznej (laboratoriów językowych, jakości i wyposażenia sal do zajęć ruchowych).

#### **Ad. 8. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia –**

Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia odbyło się w każdym Instytucie zgodnie ze specyfiką kierunku. Instytuty prowadzą samokontrolę działań w procesie dydaktycznym i weryfikację założonych efektów kształcenia poprzez wprowadzanie odpowiednich działań takich jak: bieżące ocenianie pracy studenta, przeglądy jej zaawansowania, klauzury, kolokwia ale również ocenę nauczycieli akademickich poprzez hospitację zajęć, rozmowy indywidualne.

#### **Ad. 9. Propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia –** Zostały podane w *Raportach Samooceny* następujące propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia:

1. Wsparcie informatyczne procesu dokumentowania efektów kształcenia - dzięki któremu dane mogłyby być dostępne osobom zainteresowanym procesem kształcenia (studenci, nauczyciele, kadra kierownicza, Uczelniana i Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, a przede wszystkim PAK-a i KRASPiP). Dzięki wsparciu informatycznemu istnieje również możliwość wszechstronnej analizy wyników oraz porównywanie jakości kształcenia między Instytutami.
2. Zwiększenie aktywności pracy własnej studentów poprzez działalność koła naukowego oraz obowiązkowych seminariów dyskusyjnych.
3. W ankietach dla studentów powinno być zamieszczone pytanie o jakość bazy dydaktycznej.
4. W formularzu „*Informacja o osiągnięciu przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia*” powinna znaleźć się pozycja dotycząca uwag nauczyciela akademickiego w zakresie możliwych do wprowadzenia zmian poprawiających efekty kształcenia.

## **V. Wnioski ze sprawozdania Prorektora ds. studenckich**

Zgodnie z przyjętą procedurą każdy nauczyciel w PPWSZ jest oceniany nie rzadziej niż raz na dwa lata. Ocena dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich niezależnie od typu zawieranej umowy z Uczelnią. W roku akademickim 2013/2014 ocena ta przebiegała zgodnie z przyjętym harmonogramem.

Okresowa ocena zajęć dydaktycznych przez studentów jest dokonywana pod koniec każdego semestru na podstawie anonimowych ankiet w formie elektronicznej. Zgodnie z przyjętą zasadą w Uczelni *Ankieta Ewaluacyjna* przeprowadzana była wśród wszystkich nauczycieli akademickich niezależnie od typu zawieranej umowy z Uczelnią, którzy prowadzili zajęcia w roku akademickim 2013/2014.

Wszystkie Instytuty w PPWSZ w Nowym Targu dostosowały programy studiów do wymogów Krajowych Ram Kwalifikacji. W Uczelni zapewniono dostęp do aktualnych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji studiów i kartach przedmiotów.

W Uczelni w ocenianym roku akademickim nie występowały problemy związane z systemem wsparcia materialnego studentów. Podjęto działania na rzecz osób niepełnosprawnych w zakresie przyznawania stypendiów, przesunięć terminów płatności za studia, rozłożenia płatności na raty, dostosowania zajęć z wychowania fizycznego do możliwości studentów niepełnosprawnych.

## **VI. Wnioski ze sprawozdania Prorektora ds. nauki**

Przedstawiono dane o podnoszeniu kwalifikacji i kompetencji przez nauczycieli akademickich, publikacjach naukowych krajowych i zagranicznych, aktywności nauczycieli – udział w konferencjach krajowych i zagranicznych.

Zauważono brak współpracy PPWSZ w zakresie aktywności naukowo-badawczej z krajowymi ośrodkami akademickimi. Uczelnia współpracowała w tym zakresie na poziomie Instytutów.

Nie stwierdzono problemów z dostępem studentów do elektronicznych baz danych w bibliotece oraz w możliwościach rozwoju studentów w ramach kół naukowych. Natomiast zauważono problemy wynikające z niewystarczającej liczby pracowników biblioteki.

## **VII. Wnioski ze sprawozdania Prorektora ds. rozwoju i współpracy**

W celu oceny mobilności społeczności akademickiej przedstawiono dane o aktywności studentów i pracowników PPWSZ w Programie Erasmus. W roku akademickim 2013/2014 wyjechało za granicę w ramach Programu Erasmus 44 studentów, a przyjechało 5. W Programie Erasmus uczestniczyło 32 pracowników Uczelni. W przypadku mobilności studentów problemy prawdopodobnie wynikają z komunikacji w językach obcych oraz braku oferty kursów w języku angielskim w PPWSZ.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Dział Promocji, Współpracy i Monitorowania Karier Zawodowych prowadził w roku akademickim 2013/2014 badania losów zawodowych absolwentów PPWSZ na podstawie porozumienia z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie. Współpraca dotyczy monitorowania losów absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia. Wnioski z przeprowadzonych badań są przekazywane Kierownikowi Działu Nauczania PPWSZ oraz w razie potrzeby bezpośrednio Dyrektorom poszczególnych Instytutów.

W związku z przeprowadzonymi zmianami kadrowymi i reorganizacją działu nie zrealizowano działań innych niż organizacja praktyk zawodowych i monitorowanie losów absolwenta. W obecnej chwili zostały zaplanowane działania (Dni Karier, szkolenia, spotkania aktywizujące – we współpracy z WUP w Krakowie) na rok akademicki 2014/2015.

## **VIII. Plan działań mających na celu poprawę jakości kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu**

W związku z małą aktywnością studentów w zakresie oceny zajęć konieczna jest intensyfikacja działań promocyjnych i informacyjnych dotyczących możliwości oceniania pracy nauczycieli akademickich za pomocą ankiet studenckich.

Należy dążyć do optymalizacji wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia podejmując następujące działania:

- doskonalenie procedur organizacji, oceniania i doskonalenia procesu kształcenia (studenci, szczególnie samorząd studencki, nauczyciele, administracja) i zewnętrznych (pracodawcy, instytucje kontrolne), publikacja wyników badania ankietowego,
- korzystanie w procesie kształcenia z wykładowców innych uczelni, jednostek naukowo-badawczych oraz praktyków – pracowników przedsiębiorstw,

- zapewnienie odpowiedniej infrastruktury dydaktycznej (np. budowa sali gimnastycznej),
- zapewnienie pełnej obsługi informatycznej procesu kształcenia (wirtualny dziekanat wraz z systemem ankietyzacji, katalog kursów ECTS, elektroniczne zapisy na kursy, ogólnouczelniany system zarządzania salami).

W celu zwiększenia atrakcyjności oferty dydaktycznej PPWSZ w zakresie studiów pierwszego i drugiego stopnia proponowane jest:

- utworzenie nowych kierunków studiów (np. administracja, informatyka, inżynieria medyczna, opiekun medyczny, leśnictwo) oraz nowych specjalności na kierunkach już istniejących z uwzględnieniem potrzeb gospodarczych regionu,
- uruchomienie studiów magisterskich na kierunku fizjoterapia, turystyka i rekreacja, filologia angielska oraz architektura,
- kształcenie w języku angielskim poprzez zwiększenie liczby kursów w języku angielskim (dla studentów z programu ERASMUS oraz studentów zagranicznych),
- wzrost udziału w procesie kształcenia metod i technik kształcenia na odległość (e-learning),
- doskonalenie programów i oferty praktyk zawodowych (krajowych i zagranicznych).

W celu umiędzynarodowienia Uczelni proponowane jest:

- przygotowanie podstawowej wersji strony internetowej w języku angielskim, słowackim i ukraińskim,
- wspieranie mobilności studentów w ramach międzynarodowych programów edukacyjnych oraz umów zawartych przez uczelnię,
- uruchomienie płatnych studiów w języku angielskim dla obcokrajowców,
- podjęcie działań w celu wprowadzenia podwójnego dyplomowania z uczelniami zagranicznymi,
- współpraca z ośrodkami polonijnymi i naszymi absolwentami z zagranicy.

## **IX. Wnioski końcowe**

**Szczególną uwagę i troskę należy poświęcić następującym zagadnieniom:**

- ciągłemu uświadamianiu społeczności akademickiej znaczenia realnego wdrażania idei systemu jakości kształcenia (podjęcie działań na rzecz dalszego promowania USDJK w Uczelni),

- problemowi weryfikowania efektów kształcenia, osiągniętych przez studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych,
- poprawie warunków kształcenia w zakresie: aktualizowania zbiorów bibliotecznych, możliwości wykorzystania nowoczesnych technologii multimedialnych,
- metodom archiwizacji i dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych,
- badaniom ankietowym studentów na temat ich opinii o sposobie prowadzenia różnych form zajęć (opracowanie odrębnych ankiet dla wykładów, ćwiczeń/seminariów),
- działaniom promocyjnym dla studentów w okresie prowadzonej oceny zajęć przez studentów,
- optymalizacji wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia (zapewnienie odpowiedniej infrastruktury dydaktycznej – budowa sali gimnastycznej, pełnej obsługi informatycznej procesu kształcenia),
- zwiększeniu atrakcyjności oferty dydaktycznej w zakresie studiów pierwszego i drugiego stopnia (utworzenie nowych kierunków studiów, uruchomienie studiów magisterskich, e-learning, doskonalenie programów i oferty praktyk zawodowych),
- działaniom w celu umiędzynarodowienia Uczelni (wspieranie mobilności studentów w ramach międzynarodowych programów edukacyjnych, uruchomienie płatnych studiów w języku angielskim dla obcokrajowców, przygotowanie podstawowej wersji strony internetowej w języku angielskim, słowackim i ukraińskim),
- wyciąganiu wniosków z monitorowania kariery zawodowej absolwentów Uczelni,
- informowaniu studentów o istniejącym rynku pracy i dalszych możliwościach edukacyjnych.

Przewodniczący  
Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Nowy Targ, 15 grudnia 2014 r.

dr Leszek Kowanetz